

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 2 муниципального
образования
Щербиновский район станица Старощербиновская.



Педагогический совет
«Метопредметные умения
на уроках»

Ходжаян В.Н.– заместитель директора
по учебно - воспитательной работе

2016 год

Понятие «метাপредмет», «метাপредметное обучение» особо популярны, так как метাপредметный подход лежит в основе новых стандартов, поэтому данному понятию стоит уделить особое внимание. Урок-игра, урок-соревнование, урок-викторина, и т.д. – то, что называется «нестандартные уроки» по своей сути является репетицией метাপредметного урока.

Технология метাপредметного обучения разрабатывалась научной группой под руководством доктора психологических наук Юрия Громыко с 1990 года. Элементы метাপредметного обучения заложены в ряде методик, подходов и технологий, таких как "Развивающее обучение Эльконина-Давыдова"; "Мыследеятельностная педагогика"; "Коммуникативная дидактика" и т.д.

Что же такое метাপредмет?

Следует отметить, что в дидактике существуют разные мнения о том, что такое метাপредметность. Ю.В. Громыко считает, что это "допредметность", мыследеятельностная дидактика. По мнению А.В. Хуторского, метাপредметность - это фундаментальные образовательные объекты.

"Мета" - "за", "через", "над", то есть выход за рамки предмета, над предметом. Метাপредметная деятельность - универсальная деятельность, которая является "надпредметной". "Надпредметная", но не межпредметная деятельность на уроке.

Метাপредметный подход в образовании и, соответственно, метাপредметные образовательные технологии были разработаны для того, чтобы решить проблему разобщенности, оторванности друг от друга различных научных дисциплин и учебных предметов.

Метাপредметность подразумевает, что существуют обобщенные системы понятий, которые используются везде, а учитель с помощью своего предмета раскрывает какие-то их грани.

Метাপредметный подход предполагает, что ребенок не только овладевает системой знаний, но осваивает универсальные способы действий с этими знаниями, и с их помощью сможет сам добывать необходимую информацию. Это требования второго поколения образовательных стандартов.

Метাপредметные результаты (по А.Г. Асмолову) включают освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться.

Метাপредметная деятельность – деятельность за пределами учебного предмета; она направлена на обучение обобщенным способам работы с любым предметным понятием, схемой, моделью и т.д. и связана с жизненными ситуациями.

Универсальные учебные действия - это умение учиться, то есть способность человека к самосовершенствованию через усвоение нового социального опыта.

Универсальность метापедметов состоит в обучении школьников общим приемам, техникам, схемам, образцам мыслительной работы, которые лежат над всеми предметами, но в то же время воспроизводятся при работе с любым предметом в отдельности.

Рассмотрим отличие традиционного урока от метापедметного

*Надо учить не содержанию науки,
а деятельности по ее усвоению.*

В.Г. Белинский

Этапы урока	Традиционный	Метापедметный
1. Объявление темы урока	Тему сообщает учитель	Тему формируют учащиеся
2. Сообщение цели и задач урока	Сообщает учитель	Формируют учащиеся, определив границы знания и незнания
3. Планирования	Сообщает учитель какую	Сами планируют способы

деятельности учащихся	работу дети должны выполнить, чтобы достичь цели	достижения цели
4. Практическая деятельность учащихся	Под руководством учителя выполняют различные задания. Применяется фронтальный метод организации деятельности	Учащиеся сами действуют по намеченному ими плану. Учитель консультирует
5. Осуществление контроля	Контроль осуществляет учитель	Учающиеся сами осуществляют контроль. Применяются формы взаимного контроля, самоконтроля. Учитель консультирует.
6. Осуществление коррекции	Учитель в ходе выполнения и по итогам выполненной работы осуществляет коррекцию	Учащиеся формируют затруднения и осуществляют коррекцию самостоятельно (под наблюдением учителя)
7. Оценивание обучающихся	Учитель оценивает учащихся за работу на уроке	Учащиеся дают оценку деятельности по ее результатам (самооценивание, оценивание результатов деятельности товарищей)
8. Итог урока	Учитель выясняет у обучающихся что они запомнили	Рефлексия (сами проводят рефлексию, под руководством учителя)
9. Домашнее задание	Объявляет и комментирует задание одно для всех	Учающиеся выбирают задания из предложенных, с учетом индивидуальных возможностей: 1. Базовое 2. Повышенный уровень 3. Творческое

Материал урока в учебнике рекомендуется переорганизовать в соответствии с логикой развития какой-то конкретной организованности (знания, знака, проблемы, задачи), которая надпредметна и носит универсальный характер, ребенок не только решает определенную задачу, но и логически объясняют ход решения и контролируют и проверяют себя, (производит самооценку)

- Основная задача метапредмета "Знак": формирование у школьников способности схематизации.

- Основная задача метапредмета "Знание": формирование способности работать с понятиями.

- Основная задача метапредмета "Проблема": формирование у школьников собственной позиции относительно данного события.

- Основная задача метапредмета "Задача": решение школьниками разных задач и освоение способов их решения.

Особенности метапредметного занятия:

1. Это интегрированное занятие, с применением ИКТ.

2. Деятельность учащихся организуется не с целью передачи им знаний, а с целью передачи способов работы со знанием.
3. Содержание составляют деятельностные единицы, носящие универсальный характер: понятия, модели, схемы, задачи, проблемы и т.д.
4. Учитель должен хорошо знать свой предмет и его возможности.
5. Учет уровня и возможностей учащихся, в котором учтены такие аспекты, как профиль класса, стремление учащихся, настроение детей.
6. Минимум репродукции и максимум творчества и сотворчества
7. Времясбережение (т.е. выбор наиболее эффективных технологий) и здоровьесбережение

При планировании урока необходимо учитывать такие принципы педагогической техники, как свобода выбора действия, принцип открытости, принцип деятельности, принцип идеальности (высокого КПД) и обратной связи. Это означает, что ученик имеет право выбора в любой обучающей ситуации, он должен не только получать от учителя знания, но и сталкиваться с проблемами, решения которых выходят за рамки изучаемого курса, уметь применять полученную теорию в практических целях. На занятии должны максимально использоваться возможности и знания самих учащихся, а держать под контролем учебную ситуацию поможет система приемов обратной связи.

Основные типы уроков остаются прежними, однако есть некоторые изменения. Так, **урок изучения нового материала**, образовательная цель которого – изучение и первичное закрепление новых знаний, расширение понятийной базы учебной дисциплины, может быть традиционным (комбинированным) уроком, а может быть проведен в форме лекции, экскурсии, практикума и т.д. *Метапредметная* цель такого урока – формирование у учащихся способностей к самостоятельному построению новых способов действия.

Образовательная цель **урока закрепления знаний** – выработка умений по применению знаний. Здесь уместны такие формы, как практикум, экскурсия, лабораторная работа, собеседование или консультация. *Метапредметная* цель – формирование у учащихся способностей к самостоятельному выявлению и исправлению своих ошибок.

Урок комплексного применения знаний также может быть практикумом, лабораторной работой, семинаром и т.д. *Образовательная* цель – выработка умений самостоятельно применять знания в комплексе, в новых условиях. *Метапредметная* цель несколько иная: формирование способностей выбора способов деятельности в конкретной ситуации и их корректировки.

Урок обобщения и систематизации знаний может проводиться в форме семинара, конференции, круглого стола и т.д. *Образовательная* цель такого урока – обобщение единичных знаний в систему. *Метапредметная* цель: формирование у учащихся способностей к обобщению, структурированию и систематизации предметного содержания изучаемой дисциплины.

Наконец, **урок контроля, оценки и коррекции знаний** представляет собой контрольную работу, зачет, коллоквиум, смотр знаний. Имеет *образовательную* цель – контроль и самоконтроль уровня усвоения изученных понятий и способов деятельности. *Метапредметная* цель такого урока – формирование у учащихся способностей к осуществлению контрольной функции.

Основными **методическими принципами** урока являются:

- субъективация (ученик становится равноправным участником образовательного процесса);
- метапредметность (формируются универсальные учебные действия);
- деятельностный подход (учащиеся самостоятельно добывают знания в ходе поисковой и исследовательской деятельности);
- рефлексивность (учащиеся становятся в ситуацию, когда необходимо проанализировать свою деятельность на уроке);
- импровизационность (учитель должен быть готов к изменениям и коррекции «хода урока» в процессе его проведения).

Как можно в практической деятельности отличить метапредметный урок от урока, который решает только предметные задачи? Каковы признаки метапредметного урока?

- обязательным элементом такого урока является целеполагание;

- присутствие исследовательской, эвристической, проектной, коммуникативно-диалоговой, дискуссионной, игровой деятельности, суть которой заключается в том, что усвоение любого материала происходит в процессе решения практической или исследовательской задачи, познавательной проблемной ситуации;
- создание проблемных ситуаций, требующих личностного самоуправления (т.е. регулятивных универсальных действий): учитель создает условия, в которых дети могут *самостоятельно* найти решения тех или иных поставленных задач;
- активизация интереса и мотивации обучения учащихся путём привлечения к предмету урока других областей знаний и опоры на личный практический опыт каждого ученика;
- на уроке происходит выведение учителя и ученика к надпредметному основанию, которым является сама деятельность ученика и педагога. В ходе движения в метапредмете ребенок осваивает сразу два типа содержания – содержание предметной области и деятельность (Н. Громько);
- рефлексия, перевод теоретических представлений в плоскость личностных рассуждений и выводов;
- способы деятельности на уроке являются универсальными, то есть применимыми к различным предметным областям.

Таким образом, метапредметный урок, помимо предметных, решает более широко направленные задачи:

- формирование в каждый момент урока у ученика понимания того, какими способами он достиг нового знания и какими способами ему нужно овладеть, чтобы узнать то, чего он еще не знает;
- формирование целостного представления о мире, взаимосвязях его частей, пересекающихся в одном предмете или сочетающихся в нем, постижение противоречивости и многообразия мира в деятельности;
- ориентация на тесную связь обучения с непосредственными жизненными потребностями, интересами и социокультурным опытом учащихся;
- обучение общим приемам, техникам, схемам, образцам мыслительной работы, которые лежат над предметами, поверх предметов, но которые воспроизводятся при работе с любым предметным материалом.

Учитель, работающий в современной школе, должен понимать, какие принципиально новые дидактические подходы к уроку регламентирует ФГОС. Учитель 21 века - это специалисты самого широкого профиля, для которых не существует водораздела между гуманитарным и естественнонаучным знанием, между смежными и, наоборот, совершенно несмежными дисциплинами.

Весь учебный процесс должен основываться на деятельностном подходе, цель которого – развитие личности учащегося на базе освоения универсальных способов деятельности. Ребенок развивается только при активном восприятии учебного материала, пассивный подход малоэффективен. Именно собственное действие может стать основой формирования будущей самостоятельности ребенка. Образовательная задача состоит в создании условий, провоцирующих детское действие.

Одним из факторов, влияющих на развитие личности ребенка, является стиль педагогического общения, который можно определить тестом О.Н. Бочарова (см. Приложение № 1).

Выводы:

1. Использовать в образовательном процессе современные образовательные технологии: технологию развития критического мышления, проблемного обучения, проектного обучения и др., которые обеспечат ребенку общекультурное, личностное и познавательное развитие, вооружать умением учиться.
2. Учителя должны быть готовы к импровизации (к изменениям и коррекции «хода урока» в процессе его проведения).

3. Включать в рабочие программы по предметам метапредметные темы, такие как: постановка проблемы, рисунок и схема, цель и задача, роль и позиция, метод и способ и т.д.

Метапредметы (по Ю.В. Громыко) – это предметы, отличные от предметов традиционного цикла. Они соединяют в себе идею предметности и одновременно НАДпредметности.

Традиционный подход

1. Знакомство с важнейшими определениями учебного предмета.
2. Осознание понятий и работа с ним в рамках учебного предмета.

Метапредметный подход

1. Промысливание (а не запоминание) важнейших понятий учебного предмета.
2. Переоткрытие процесса возникновения того или другого знания одного учебного предмета.
3. Использование способа переоткрытия знания на разном учебном материале.

Метапредметы – это определённый взгляд на интегративность и на то, как она может выстраиваться в соответствии с двумя позициями. Первая. Материал переорганизуется в соответствии с логикой развития какой-то конкретной организованности (знания, знака, проблемы, задачи), которая надпредметна и носит **универсальный** характер (отсюда и название метапредметов – «Знание», «Знак», «Проблема», «Задача»). Вторая. Обычный учебный материал переорганизуется в соответствии с логикой формирования определенных способностей, позволяющих работать с той или другой организованностью.

Основная задача метапредмета «**Знак**»: формирование у школьников способности **схематизации**.

Основная задача метапредмета «**Знание**»: **формирование** способности работать с понятиями.

Основная задача метапредмета «**Проблема**»: формирование у школьников собственной позиции

Основная задача метапредмета «**Задача**»: решение школьниками разных задач и освоение способов их решения.

Особенности метапредметного занятия:

1. Это интегрированное занятие.
2. Деятельность учащихся организуется не с целью передачи им знаний, а с целью передачи способов работы со знанием.
3. Содержание составляют деятельностные единицы, носящие универсальный характер: понятия, модели, схемы, задачи, проблемы и т.д.
4. Системная работа со способом: если ученик освоил решение задач на три параметра в математике, учитель даёт ему решение задачи этого же типа, но из химии или физики.
5. Учитель должен хорошо знать свой предмет и его возможности.

Примеры метапредметных категорий:

1. Определение и понятие.
2. Рисунок и схема.
3. Знание и информация.
4. Цель и задача.
5. Роль и позиция.

6. Модель и способ.
7. Содержание и форма.
8. Знание и незнание.
9. Порядок и хаос.
10. Изменение и развитие.
11. Простое и сложное.

Структурные элементы урока

- Мобилизующий этап – включение учащихся в активную интеллектуальную деятельность.
- Целеполагание – формулирование учащимися целей урока по схеме: вспомнить – узнать – уметь.
- Момент осознания учащимися недостаточности имеющихся знаний и умений. Коммуникация.
- Взаимопроверка и взаимоконтроль.
- Рефлексия – осознание учеником и воспроизведение в речи того, чему научился и каким способом действовал.

Требования к заданиям на уроке

- Повышенный уровень сложности, проблемный и поисковый характер.
- Задания должны предполагать необходимость комплексного применения знаний и умений, которыми владеет ученик, и стимулировать освоение им новых способов мыследеятельности.

Требование к учителю

- Не говорить лишнего: не повторять задание, не озвучивать информацию, которая есть в учебнике, не повторять без необходимости ответ ученика!
- Добиваться от учеников аргументированных ответов.
- Не произносить слов «неправильно», «неверно» - пусть ученики сами заметят ошибку, исправят и оценят ответ товарища.
- Чётко и точно формулировать задание.
- Способность к импровизации.
- Основная деятельность учителя не на уроке, а в процессе подготовки к нему, в подборе материала и сценировании урока.
- Учитель не актёр, а режиссёр!

Тест**на выявление тенденций к стилям педагогического общения (О.Н. Бочарова)**

Просматривая каждый из вопросов теста, отмечайте символом «+», если можете с нами согласиться, и символом «-», если даете отрицательный ответ. От степени объективности ответов зависит и степень достоверности результатов тестирования.

1. Нуждаетесь ли вы в тщательной подготовке урока даже по неоднократно пройденной теме?
 2. Предпочитаете ли вы логику изложения эмоциональному рассказу?
 3. Волнуетесь ли вы перед тем, как оказаться лицом к лицу с классом?
 4. Предпочитаете ли вы во время объяснения учебного материала находиться за учительским столом (на кафедре)?
 5. Часто ли вы используете методические приемы, которые успешно применялись вами ранее и давали положительные результаты?
 6. Придерживаетесь ли вы заранее спланированной схемы урока?
 7. Часто ли вы по ходу урока включаете в него только что пришедшие в голову примеры, иллюстрируете сказанное свежим случаем, свидетелем которого были сами?
 8. Вовлекаете ли вы в обсуждение темы урока учащихся?
 9. Стремитесь ли вы рассказать как можно больше по теме, невзирая на лица слушателей?
 10. Часто ли вам удается удачно пошутить в ходе урока?
 11. Предпочитаете ли вы вести объяснение учебного материала, не отрываясь от своих записей (конспектов)?
 12. Выводит ли вас из равновесия непредвиденная реакция аудитории (шум, гул, оживление и т.п.) среди учащихся?
 13. Нуждаетесь ли вы в достаточно длительном времени (5-8 мин.), чтобы установить нарушенный контакт и вновь привлечь к себе внимание учащихся?
 14. Повышаете ли вы голос, делаете ли паузу, если почувствуете невнимание к себе со стороны учащихся во время урока?
 15. Стремитесь ли вы, задав полемический вопрос, самостоятельно на него ответить?
 16. Предпочитаете ли, чтобы вам по ходу объяснения учебного материала задавали вопросы учащиеся?
 17. Во время урока забываете ли вы о том, кто вас слушает?
 18. Есть ли у вас привычка выбирать среди учащихся в классе два-три лица и следить за их эмоциональными реакциями?
 19. Выбивает ли вас из колеи скептические ухмылки учащихся?
 20. Замечаете ли вы во время урока изменения в настроении учащихся?
 21. Поощряете ли вы учащихся вступать в диалог с вами во время объяснения темы урока?
 22. Отвечаете ли вы сразу же на реплики учащихся?
 23. Используете ли вы одни и те же жесты для подкрепления своих фраз независимо от ситуации?
 24. Увлекаетесь ли вы монологом настолько, что вам не хватает отведенного по плану урока времени?
 25. Чувствуете ли вы себя после уроков уставшими настолько, что не в состоянии повторить их в этот же день еще раз (во вторую смену)?
- Подсчитайте число совпадений плюсов и минусов в соответствии с приведенным ниже ключом и определите свою тенденцию. Если общая сумма совпадений составит 80% от всех пунктов по одной модели общения, можете считать выявленную склонность стойкой.

Ключ теста

Модели общения / № вопроса	Да «+»	Нет «-»
Дикторская «Монблан»	4, 6, 11, 15, 17, 23	1,7,8,9,12,13,14,16,18,19,20,21,22, 24
Неконтактная «Китайская стена»	9, 11, 13, 14, 15	1,7,8,12,16,18,19,20,21
Дифференцированное внимание «Локатор»	10, 14, 18, 20, 21	2,4,6,13,15,17,23
Гипорефлексивная «Тетерев»	9, 11, 15, 17, 23, 24	8,12,16,19,20,21,22
Гиперрефлексивная «Гамлет»	3, 12, 14, 18, 19, 20, 22, 25	2,5,6,11,13,23
Негибкого реагирования «Робот»	1, 2, 5, 6, 13, 15, 23	7,8,9,11,16,21,24
Авторитарная «Я – сам (сама)»	5, 10, 14, 15, 18, 24	2,8,16,21
Активного взаимодействия «Союз»	7, 8, 10, 16, 20, 21, 22	1,2,4,5,6,11,13,15,17,23

Если рассматривать стили общения в ракурсе двух вариантов: «дружеское раположение» или «заигрывание», то в диаде «педагог-учащийся» можно различить такие модели общения (О.Н. Бочарова).

- **Диктаторская модель «Монблан».** Выражается в отстраненности от учащихся, которые для учителя представляют безликую массу слушателей. Педагогические функции сведены к информационному сообщению. Следствие такой модели – возникновение психологического дискомфорта или полное отсутствие контакта.
- **Модель «Китайская стена».** Выражена в слабой связи между учителем и учащимися из-за отсутствия желания сотрудничать. Контакт устанавливается для подчеркивания учителем своего статуса, поэтому у учащихся отсутствует интерес к предмету и наблюдается равнодушное отношение к личности педагога.
- **Модель дифференцированного внимания «Локатор».** Выражается в избирательном отношении к учащимся. Учитель ориентируется на определенных учеников: талантливых, слабых и т.п. Данная модель возникает из-за неумелого сочетания индивидуального подхода с фронтальным способом обучения. Как следствие, доминанту составляет ситуативный контакт и нарушение взаимодействия в системе «учитель – ученик».
- **Монорефлексивная модель «Тетерев».** Педагог замкнут сам на себе. Речь его монотонна, отсутствует реакция на слушателя. Слышит только себя, не позволяет учащимся вступать в дискуссию. Следствием этой модели является образование логического вакуума. Учебно-воспитательное воздействие носит формальный характер, поскольку участники общения изолированы друг от друга.
- **Модель гиперрефлексивная.** Учителю важно, как воспринимается его информация учащимися. Межличностные отношения возводятся в абсолют, поэтому педагог постоянно сомневается в правильности своего поведения, перманентное напряжение приводит к нервному срыву, что выражается в неадекватных реакциях на действия учащихся.
- **Модель негибкого реагирования «Робот».** Общение выстраивается по жесткому алгоритму, присутствует безупречная логика изложения материала, но при этом преподаватель не учитывает ситуацию и психическое состояние своих учащихся.
- **Авторитарная модель «Я сам».** Учебный процесс фокусируется на преподавателе. Основу коммуникативного поведения составляет подавление, следствием становится безынициативность учащихся.

- **Модель активного взаимодействия «Союз».** Это модель дружеского взаимодействия и мажорного настроения.

Проект решения

1. Отслеживать состояние образовательного процесса в школе с позиции метапредметного подхода к воспитанию и обучению, оказывая педагогам необходимую методическую помощь, и отразить результаты в проблемно-ориентированном анализе по итогам 2016/2017 учебного года (зам. директора по УВР).

2. В рамках работы методических кафедр

- разработать таблицы требований к освоению предметных УУД в условиях реализуемых рабочих программ и инструменты оценивания и фиксации качества предметных и метапредметных результатов учащихся в ходе разных процедур оценивания (декабрь – февраль, отв. руководители кафедр);

- разработать памятки самоанализа и анализа урока с позиции метапредметного подхода в соответствии с преподаваемыми предметами (декабрь, отв. руководители кафедр).

- организовать взаимопосещение уроков с целью выявления и распространения положительного опыта по внедрению метапредметного подхода в обучении школьников (январь – февраль, отв. руководители кафедр).

3. Рекомендовать педагогам школы

- активизировать работу по самообразованию в плане изучения и освоения требований ФГОС;

- активно внедрять метапредметный подход в обучении;

- строить свою деятельность с обязательным учётом метапредметных результатов обучения;

- планировать и проводить обобщение опыта работы в данном направлении (в течение учебного года).

Анкета для учителей

Уважаемые коллеги! Для подготовки к педсовету «**Ресурсы современного урока**», предлагаем ответить на предложенные вопросы

1. Какие из перечисленных недостатков урока кажутся Вам типичными в практике Вашей работы? (отметьте 3 наиболее типичных)

1. Увлечение планированием одного урока без достаточной связи с другими
2. Слабое знание типологии уроков, а поэтому их однообразие

3. Слабое знание личности школьника и классных коллективов, уроки-близнецы в разных классах
 4. Недооценка специального продумывания задач урока
 5. Шаблонная структура урока (комбинированный урок при постоянном одном и том же наборе структурных частей), стремление к большей накопляемости оценок, и, как следствие, преувеличение роли опроса
 6. Перегруженность содержания учебного материала, необоснованное стремление отойти от учебника
 7. Недостаточное внимание к применению знаний, оторванность теоретических знаний от их использования
 8. Бедность арсенала выбора методов обучения, одностороннее увлечение то одними, то другими методами или же перестраховка - стремление к разнообразию используемых методов ради самого разнообразия
 9. Слабое развитие групповых и индивидуальных форм обучения
 10. Увлечение фронтальными формами даже там, где они неэффективны
 11. Слабое использование урока в интересах развития коллектива, недостаточная опора на коллектив с целью реализации его воспитательных возможностей на уроке
 12. Односторонний подход к дифференциации обучения (преимущественна дифференциация объема и степени сложности)
 13. Пассивная позиция части школьников в учебном процессе; бессистемность в формировании навыков рациональной организации учебного труда
 14. Другое (впишите)
-

2. Какие из перечисленных ресурсов развития современного урока кажутся Вам наиболее продуктивными? (отметьте 3 наиболее важных)

1. Информационный ресурс (развитие знаний, умений и навыков на основе использования ИКТ, культуры работы с информацией)
 2. Ресурс образовательных технологий
 3. Инновационный ресурс (использование различных педагогических инноваций в образовательном процессе, экспериментальная и исследовательская деятельность)
 4. Проектировочные ресурсы (способы актуализации и реализации потребностей учащихся, обеспечивающие мотивацию):
- 4А. Проектирование проблемных ситуаций
- 4Б. Проектирование ситуации успеха в познавательной деятельности
- 4В. Проектирование ситуации общения и взаимодействия в познавательной деятельности
- 4Г. Проектирование ситуации рефлексии в познавательной деятельности
5. Учет потребностей учащихся (индивидуализация обучения)
 6. Здоровьесберегающие ресурсы (снижение тревожности и утомляемости)
 7. Совершенствование методических знаний и умений учителя (овладение педагогическими техниками)
 8. Углубление теоретических знаний детской психологии и их практическое применение
 9. Более тесная связь педагогической практики с наукой
- Другое (впишите) _____